

Фасад: опасная красота



Беседа корреспондента «Камчатского времени» с Владимиром Николаевичем Воробьевым – председателем совета директоров ООО «ПортАктивСтрой».

Корр.: - Владимир Николаевич, на семинаре, состоявшемся в рамках строительной выставки «Твой дом-2010. Архитектура. Строительство», Вы выступили с докладом о безопасности навесных фасадных систем. Чем вызвана подобная тема разговора?

- Навесные фасадные системы или, как еще говорят, вентилируемые фасады, - новое направление в строительстве, объемы которого растут стремительными темпами. Как всякое новое дело, вентфасады требуют к себе очень внимательного отношения со стороны монтажников и проектировщиков, поскольку практики строительства навесных фасадов еще маловато. К сожалению, в среде профессиональных строителей сложилось упрощенное отношение к фасадным системам. Вроде бы, здесь всё ясно и просто, поэтому строительство ведется зачастую без разработки рабочего проекта, на основании лишь типовых решений заводов-изготовителей. Но это неверная и опасная позиция: ошибки в возведении фасадной конструкции могут обойтись слишком дорого. Представьте себе, к каким страшным последствиям могут привести вывалившаяся с высоты верхнего этажа облицовочная плита или, что еще страшнее, целиком обрушившаяся конструкция. А ведь такие случаи уже есть. Зачастую вопросы качества и безопасности приносятся в жертву коммерческим интересам, когда из соображений безответственной экономии фасадная конструкция комплектуется по принципу «лишь бы дешевле». Известны случаи, когда тяжелые облицовочные панели устанавливают не на специальную стальную конструкцию, предусмотренную проектом, а на деревянные бруски или легкий профиль, предназначенный для монтажа гипсокартона. Крепежные детали из нержавеющей стали подменяются низкокачественными изделиями из нестойких к нагрузкам алюминиевых сплавов или оцинковки. Не учитывается коррозия металлических элементов фасадной конструкции. Таких примеров – множество. Это и вызывает наше опасение.

Корр.: - Но ведь существуют ГОСТы или нормативы, определяющие требования к качеству строительных конструкций и материалов. Они нарушаются?

- Государственных стандартов на фасадную конструкцию нет. Предполагается, что требования к качеству навесных фасадных систем будут регулироваться Техническими регламентами, которые еще только пишутся. Существует, конечно, нормативная база заводов-изготовителей, но заводская документация для строителей носит лишь рекомендательный характер. Выход из этой ситуации есть. Мы говорили на семинаре, что во многих российских регионах, включая столицу, принимаются свои временные Положения, регулирующие порядок производства фасадных работ. Как правило, в ранг местных законов вводятся условия о необходимости разработки рабочего проекта, порядок его согласования и экспертизы, устанавливаются требования к качеству фасадной конструкции и применяемым материалам, оговаривается порядок проведения монтажных работ и последующего обслуживания фасадной системы в эксплуатационный период. Если такой нормативный документ будет принят в нашем крае, то, я уверен, качество возведения навесных фасадных систем поднимется на несколько порядков.

Корр.: - Владимир Николаевич, сегодня для отделки фасадов всё чаще применяют алюминиевые композитные панели, т.н. алюкобонд. Но ведь это горючий материал. Два месяца назад вся страна наблюдала, как горит бизнес-центр в Москве. А сколько до

этого было пожаров! Можно ли применять эти панели на фасадах?

- Причиной пожара на 2-й Хуторской улице в Москве было короткое замыкание в кабеле фасадной подсветки, что привело к возгоранию установленных на фасаде сильногорючих алюминиевых композитных панелей. Строители прекрасно знают, что такие панели (класса горючести Г-4) нельзя применять для облицовки фасадов. Но кто же тут удержится, если это самый дешевый материал! Красиво и дешево! И наплевать, что в случае пожара здание полыхает, как хороший костер, не оставляя жильцам никаких шансов на спасение.

Кстати, можно привести и другие примеры пожаров, связанных с применением на фасадах сильногорючих алюминиевых композитных панелей. Например, несколько лет назад в Москве горело 15-этажное здание бизнес-центра «Дукат Плейс III». Можно вспомнить о нашумевшем пожаре одного из самых высоких зданий (35 этажей) столицы Казахстана, Астаны — «Транспорт Тауэр». Во Владивостоке горел новый жилой комплекс «Атлантис». Пожар начался на девятнадцатом этаже и распространился лавинообразно вниз по фасаду, создавая впечатление катившегося огненного шара. Это пожары, получившие мировую известность. А сколько локальных пожаров и возгораний! Только по нашему региону можно вспомнить целый ряд случаев. Причины возгорания во всех случаях разные, но распространение пожара происходит по одной причине – применение сильногорючих материалов. Сколько эта практика будет продолжаться? Сказать трудно. Наверное, до тех пор, пока государственные органы будут сквозь пальцы смотреть на «шалости» специалистов, принимающих решение о применении таких материалов. Может быть, сейчас ситуация начнет меняться в связи со вступлением в силу Технического регламента «О требованиях пожарной безопасности». Нужно знать, что все алюминиевые композитные панели различаются по классам пожарной опасности. К первому и наименее опасному классу (КМ1) относятся материалы с наименьшими показателями по горючести, воспламеняемости, дымообразующей способности и токсичности продуктов горения. Насколько я знаю, из всего многообразия алюминиевых композитных панелей, представленных в Дальневосточном регионе, только продукция завода «Краспан» соответствует первому классу за счет включения минеральных негорючих наполнителей в состав сердечника. Кроме этого, сама конструкция фасада должна быть пожаробезопасной, что подтверждается натурными огневыми испытаниями. Так вот, при разумном подходе композитные алюминиевые панели применять можно. Это красивый, легкий, современный материал с длительным сроком эксплуатации. Но при выборе композитных панелей следует удержаться от искушения дешевизной. Определяющими факторами должны стать наименьшая пожарная опасность строительных материалов и безопасность фасадной конструкции в целом. Тот, кто принимает решение о выборе композитной панели, должен отдавать себе отчет, что за его решением стоят жизни людей.

Корр.: - У нас сейсмически активный регион. Не обрушатся ли навесные фасады при сколько-нибудь значительном землетрясении?

- Думаю, никто не решится утвердительно ответить на вопрос в отношении тех фасадных систем, которые не проверены в условиях сейсмических воздействий. Уверен, что никакими расчетами невозможно обосновать надежность фиксации облицовочных панелей и устойчивость любой фасадной конструкции в целом без проведения натуральных испытаний. Скажу больше: если навесной фасад не прошел соответствующих испытаний, я бы не рекомендовал людям находиться под такой конструкцией во время даже незначительного землетрясения. Приведу пример: мы всегда были убеждены, что крепление плиток керамогранита в наших фасадных системах, – одно из самых надежных в мире. Однако при проведении испытаний на специально сконструированной виброплатформе в центральном научно-исследовательском институте строительных конструкций им.Кучеренко (Москва) выяснилось, что при ускорении, соответствующем 8- балльному землетрясению, керамогранитные плитки начинают сдвигаться. По результатам испытаний заводские конструкторы разработали специальные дополнительные сейсмические фиксаторы. Сейчас все наши фасадные системы прошли испытания и имеют заключение о возможности их применения в районах с сейсмической активностью до 9 баллов,

так что в отношении своих фасадов я могу дать гарантию их надежности. Фасадные системы иных производителей также должны пройти натурные обследования на устойчивость в условиях сейсмоки. Нельзя экспериментировать, полагаясь на рекламные проспекты отечественных или зарубежных производителей. К слову сказать, некоторые виды популярных у нас японских и европейских фасадных систем у себя дома применяют только в малоэтажном строительстве. Марка и популярность производителя не должны являться пропуском на камчатские стройки, если надежность таких систем не подтверждена натурными испытаниями. Хватит уже полагаться на авось! Нужно понимать, что правительство, выделив громадные деньги на программу сейсмоукрепления жилых домов, рассчитывает на ответственный подход и строго спросит со всех участников строительства, если по окончании ремонта фасад упадет при первом же землетрясении. Собственно говоря, дело не в этом. Вопрос заключается в обеспечении безопасности нашей жизни.

Корр.: - Владимир Николаевич, всё, что вы сегодня говорите, очень важно в свете разворачивающейся программы сейсмоукрепления жилых домов. Предполагаются миллиардные затраты. Хотелось бы, чтобы, реализовав эту программу, мы на деле почувствовали себя в большей безопасности, чтобы не пришлось через короткое время вновь возвращаться к проблеме укрепления домов или замены разрушившихся фасадов. Может быть, вам следует обратиться к губернатору или в министерство строительства Камчатского края, чтобы довести до них свои опасения по поводу качества строительства? Одним словом, нужно же как-то обозначить эти проблемы в официальных кругах.

- С министерством строительства у нас есть контакт. Кстати говоря, семинар по вопросам безопасности фасадных систем мы проводили при поддержке министерства. Выходить на губернатора? Думаю, у него масса своих проблем. Вообще-то я убежден, что не органы власти, а строительное сообщество должно быть озабочено проблемами качества строительства. Инициировав создание саморегулируемых организаций в строительстве, государство возложило обязанности контроля качества работ на самих строителей, поэтому ответственная позиция каждого из нас, включая проектировщиков, монтажников, изготовителей и поставщиков строительных конструкций, – гарантия обеспечения безопасности людей, которые должны почувствовать себя спокойно и комфортно в отремонтированных домах.